108 सूरए अल कौसर

□ □□□□□□ □□□□□□ □□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□ – □□□□□ □□-□□□□□ (□□□□□ 108), □□□ 1-3
□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□: न्याय दर्शन के 5 अंगों – प्रतिज्ञा, हेतु, उदाहरण, उपनय, निगमन के माध्यम से।

□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□: प्रमेय (ज्ञान का विषय), हेत्व (कारण), व्याप्ति (नियत संबंध)
□ □□□□□□□ □□□□□□:

- **न्याय सूत्र** *(गौतम ऋषि)*
- **मनुस्मृति** *(अध्याय 5)*
- **भगवद्गीता** *(अध्याय 16)*
- **पातंजलि योग सूत्र** *(2.30)*

□ □□□□ 1: "(□ □□□□□) □□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□ □□□□ □□□□□"

□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□

1. प्रतिज्ञा (Pratijna):

रसूल को विशेष दैवी वरदान "कौसर" दिया गया है।

2. हेत्व (Hetu):

"कौसर" का स्वरूप अस्पष्ट है – क्या यह भौतिक जलाशय है, आध्यात्मिक शक्ति, या केवल सम्मान का प्रतीक?

3. उदाहरण (Udaharana):

न्याय दर्शन में प्रमेय वह होता है जिसे प्रत्यक्ष, अनुमान, उपमान, या शब्द प्रमाण से जाना जा सके।
परन्तु कौसर की कोई प्रमाणिक अनुभूति या स्पष्टता नहीं है।
भगवद्गीता (2.16): "सत्य वस्तु का अभाव नहीं, असत्य का अस्तित्व नहीं।"

4. उपनय (Upanaya):
कौसर को प्रमाणविहीन मान्यता देना प्रमाणाभाव (absence of pramana) की गलती है।

5. निगमन (Nigamana):
यह कथन न्याय दृष्टि से प्रमाणहीन होने के कारण अमान्य है; कौसर के अस्तित्व की पुष्टि बिना प्रत्यक्ष या युक्ति के नहीं की जा सकती।

□ □□□ 2: "□□ □□□ □□□□ □□□□□□□□□□ □□ □□□□□□ □□□□ □□□"

□ □□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□

1. प्रतिज्ञा (Pratijna):
ईश्वर को धन्यवाद देने हेतु नमाज़ (प्रार्थना) का आदेश।

2. हेत्व (Hetu):
नमाज़ को केवल एक धार्मिक फर्ज़ के रूप में प्रस्तुत किया गया है, परंतु उसका प्रभाव न आत्मा के विकास पर बताया गया है न मानव सेवा से जोड़ा गया है।

3. उदाहरण (Udaharana):
योगसूत्र *(2.1)*: "तपः स्वाध्याय ईश्वर प्रणिधानानि क्रियायोगः" – स्वाध्याय व तप के साथ प्रभु का ध्यान करने को योग कहा गया है।
यहां केवल क्रियात्मक नमाज़ का निर्देश है, बिना गहराई के।

4. उपनय (Upanaya):
न्याय दर्शन मन की एकाग्रता और बुद्धि के शोध से मोक्ष की बात करता है। केवल भौतिक क्रिया (जैसे नमाज़) पर्याप्त नहीं है।

5. निगमन (Nigamana):
इस आयत में ईश्वर से संपर्क का स्वरूप केवल कर्मकांड तक सीमित है, जो न्याय दर्शन की तात्त्विक आत्मबोध और विवेकचक्षु दृष्टि के विपरीत है।

□ □□□ 3: "□□ □□□□□□□□□□ □□□□ □□□, □□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□"

□ □□□□□ □□□□□ □□□□□□□□

1. प्रतिज्ञा (Pratijna):
कुर्बानी (बलि) दी जाए और शत्रु को संतानहीन होने का शाप दिया गया।

2. हेत्व (Hetu):
हिंसा (बलि) और द्वेष (शाप) को धार्मिक आदेश बनाया गया, जबकि दोनों ही तत्व अधर्म की श्रेणी में आते हैं।

3. उदाहरण (Udaharana):

- **मनुस्मृति (5.51): "जो निर्दोष प्राणियों की हिंसा करता है, वह कभी धर्म प्राप्त नहीं करता।"**
- **भगवद्गीता (16.2): "अहिंसा, क्षमा, दया – ये दैवी गुण हैं।"**

4. उपनय (Upanaya):
यह आयत न्याय दर्शन में वर्णित 'धर्म' के चार प्रमुख लक्षणों – अहिंसा, सत्य, अस्तेय, शौच – का उल्लंघन करती है।

5. निगमन (Nigamana):
बलि और शत्रु के लिए श्राप – दोनों ही तत्व धार्मिक-नैतिक दृष्टि से अधोगामी हैं। न्याय दर्शन शांति, विवेक और करुणा पर आधारित धर्म को मान्यता देता है।

□ □□□□□: □□□□ □□-□□□□ □□ □□□□□ □□□□□□□□

आयत संख्या	**न्याय तत्व**	**मुख्य तात्त्विक दोष**
1	**प्रमेय, हेत्व**	**कौसर का स्वरूप अज्ञेय और अप्रमाणिक है – प्रमाणविहीन विश्वास।**
2	**हेत्व, उपनय**	**नमाज़ को आत्म-उन्नति के बजाय क्रियात्मक आदेश के रूप में प्रस्तुत किया गया।**
3	**हेत्व, व्याप्ति**	**बलि और द्वेष न्याय दर्शन, गीता व मनुस्मृति के अनुसार अधर्म हैं।**

□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□:

सूरह अल-कौसर की तीनों आयतें न्याय दर्शन के मूलभूत सिद्धांतों – युक्ति, प्रमाण, करुणा, व अहिंसा – के विपरीत पाई जाती हैं।
ये आयतें न तो सार्वभौमिक तर्क पर खरा उतरती हैं, न ही नैतिक आचरण की दिशा देती हैं।
बल्कि यह विशेष समूहगत विश्वास, कर्मकांड और शत्रु-द्वेष को वैध ठहराती हैं – जो न्याय, योग, वेदांत, और गीता की शिक्षाओं के अनुसार अमान्य हैं।

□ □□□□ □□ □□□□□ □□□□□ □□ □□□□ □□ □□□□□□ □□□□□□ □□ □□□□□ □□ □□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□, □□□□□□ □□□□□ □□□□□□